

HO



**ATELIER PROJEKTOVÁNÍ
INŽENÝRSKÝCH STAVEB s.r.o.**
Ohradní 24b
140 00 Praha 4 - Michle

MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH	
došlo dne/čas: - 7. září 2006	
č. ev.: 57940/06	č. j.: 3450
počet listů:	počet listů (svazků) příloh:
č. dopor. zásilky: P 030092	

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŘÍČANY
odbor – Stavební úřad
Melantrichova 2000
251 01 Říčany

Naše značka: APIS - 365/2006

Vyřizuje: Ing. Nejedlý
tel. 241481216

Datum: 5.9.2006

**Věc: Sil. II/113 Mukařov – úprava křižovatky se silnicí I/2, Mukařov, Srbin
Vyjádření k odvolání manželů Holovských proti územnímu rozhodnutí**

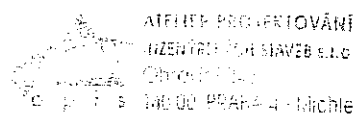
Středočeský kraj, jako investor dotčené stavby, se sídlem v Praze 5, Zborovská 11, PSČ 150 00, IČ 70891095, zastoupený firmou Atelier projektování inženýrských staveb s.r.o., IČ 61853267, se sídlem v Praze 4, Ohradní 24b, PSČ 140 00, na základě udělené plné moci ze dne 3.11.2005 (dále jen „investor“), u v á d í ve věci výzvy Městského úřadu Říčany, odbor – Stavební úřad, pod č.j.: Výst. 1761/32015/2006/Ho ze dne 11.8.2006, k odvolání proti územnímu rozhodnutí označeného úřadu podanému manželé Marcelou a Vladimírem Holovskými, bytem Školní 28 v Mukařově, PSČ 251 62, práv. zast.: Mgr. Markem Nespalou, advokátem, se sídlem Čelákovice, Stankovského 144, n á s l e d u j í c í v y j á d ř e n í.

- Investorem doložená projektová dokumentace odpovídá způsobem a rozsahem svého zpracování závazným a platným technickým a právním normám a je zcela postačující dokumentací pro uvedenou stavbu. Garance takového tvrzení opírá investor o profesní způsobilost k činnosti, jež je ze zákona oprávněn provádět a za něž nese plnou odpovědnost. Námitka odvolatelů týkající se projektové dokumentace je pouze účelovým a důkazně nepodloženým tvrzením.
- Zásadní skutečností, k níž musí správní orgán přihlédnout, je odvolateli opětovně uplatňování námitek již řešených v rámci ústního jednání spojeného s místním šetřením a podrobně projednaných s panem Holovským.
- Technické řešení dotčené stavby zcela zásadně respektuje potřebu kompromisu zvýšení bezpečnosti silničního provozu se zájmy dalších účastníků řízení, resp. dotčené veřejnosti, a především ohleduplným přístupem minimalizuje zásahy do vlastnických práv dotčených osob, a to při potřebě respektování technických norem a nutných pravidel uspořádání bezpečné a přehledné křižovatky.
- K nesprávně označené námitce odvolatelů „ohrožení statiky domu“ investor uvádí, že naopak největší dopravní zátěž na silnici I/2 bude novým stavebním uspořádáním ve srovnání s dnešním stavem od domu čp. 28 vzdálena více. K přiblížení okraje vozovky o cca 1,6m dochází pouze v nejméně zatíženém odbočném oblouku do nejméně zatíženého z hlavních paprsků křižovatky. Navíc oproti dnešnímu stavu je okraj vozovky omezen zvýšeným obrubníkem, řidič je tak psychologicky ovlivňován, aby nenajížděl k samému okraji. Trajektorie průjezdu vozidla se nebude významně lišit od dnešního stavu. Z hlediska možných účinků stavby na stabilitu domu (pozn.: nesprávně v odvolání uvedeno statiku domu – statika je jen vědní obor, který stabilitu staveb exaktně ověřuje), nebude na ní mít nové řešení skutečně žádný vliv.

- Hluková a exhalační studie není součástí projektové dokumentace, protože nové řešení nemění dopravní zátěž oproti dnešnímu stavu. Naopak z principu provozu na okružní křižovatce je zvýšena plynulost provozu při snížení dopravní rychlosti a tím je dosaženo i mírného snížení hlučnosti v okolí okružní křižovatky. V současné době se ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb pohybují na hranici nebo mírně překračují hygienické limity pro dobu denní i noční s korekcí na starou hlukovou zátěž. (pozn.: na silnici I/2 je udělena výjimka Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze do roku 2010). Jediným úplným řešením stávajícího nevyhovujícího stavu v průtahu obcí Mukařov z hlediska hlučnosti je její obchvat. Není-li to v dohledné době možné, mělo by být každé dílčí řešení, které zvýší bezpečnost v průjezdu obcí při zachování nebo mírném zlepšení stávajícího stavu životního prostředí, vítáno.
- Vypracování emisní studie má význam pro variantní studie velmi zatížených liniových dopravních tahů, kdy se provádí výběr z tras značně od sebe vzdálených, nebo s výrazně odlišným výškovým řešením. V případě odstraňování bodové závady (křižovatky) by emisní studie představovala zcela bezúčelně vynaložený náklad.
- Zábor pozemku 736/6 v k.ú. Mukařov mimo oplocený pozemek manželů Holovských je zcela minimalizován, dopravní řešení z něj využívá jen 2m², zbytek záboru je projektován se snahou po zkulturnění dnešního prostředí v prostoru cesty pro pěší. I vstup do restauračního provozu v domě č.28 tak nabude výrazně důstojnějšího vzhledu.
- Námitku odvolatelů týkající se narušení podnikatelské činnosti nelze jinak, než ji vztáhnout k omezení parkovací plochy při západní straně pozemku manželů Holovských. Jedná se o prostor v těsné blízkosti křižovatky, dopravně nevhodný. Stavebním povolením na přestavbu domu č.28 č.j. 2050/98 z 6.4.1999 je v bodě 6 stavba podmíněna zřízením pěti parkovacích míst pro osobní auta uvnitř oploceného pozemku majitele domu. Toto parkoviště dosud není provozováno, proto ani v tomto bodě stavba nepoškozuje zájmy majitele.
- K námitkám odvolatelů, které se týkají např. požadavku na doložení hydrometeorologických a hydrologických údajů, investor uvádí, že potřebné údaje je možné v souladu s postupem podle § 37 odst. 2 stavebního zákona získat formou stanovisek a vyjádření dotčených osob a orgánů, jež správní orgán ze zákona vyžaduje.
- V závěru odvolání požadované pootočení křižovatky je dopravně nevhodné, problémy neřešící a poškozující zájmy jiných vlastníků. Pozemky č.590/1, 590/16 a 590/2 jsou v odvolání citovány s nesprávným kat.územím – nejedná se o Mukařov, ale o Srbín.

Investor se neztotožňuje s názorem odvolatelů uvedeným v odvolání s tím, že námitky nejsou stavebně-technického charakteru, neopírají se o odborná či znalecká tvrzení a pouze hypoteticky uvádějí nedostatky napadeného rozhodnutí bez odkazů na porušení konkrétních právních a technických norem.

S pozdravem



Karel Nejedlý
 Ing. Karel Nejedlý
 jednatel společnosti