



**ATELIER PROJEKTOVÁNÍ
INŽENÝRSKÝCH STAVEB s.r.o.**
Ohradní 24b
140 00 Praha 4 - Michle

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŘÍČANY
Stavební úřad
Melantrichova 2000
251 01 Říčany

Naše značka: APIS - 365/2008

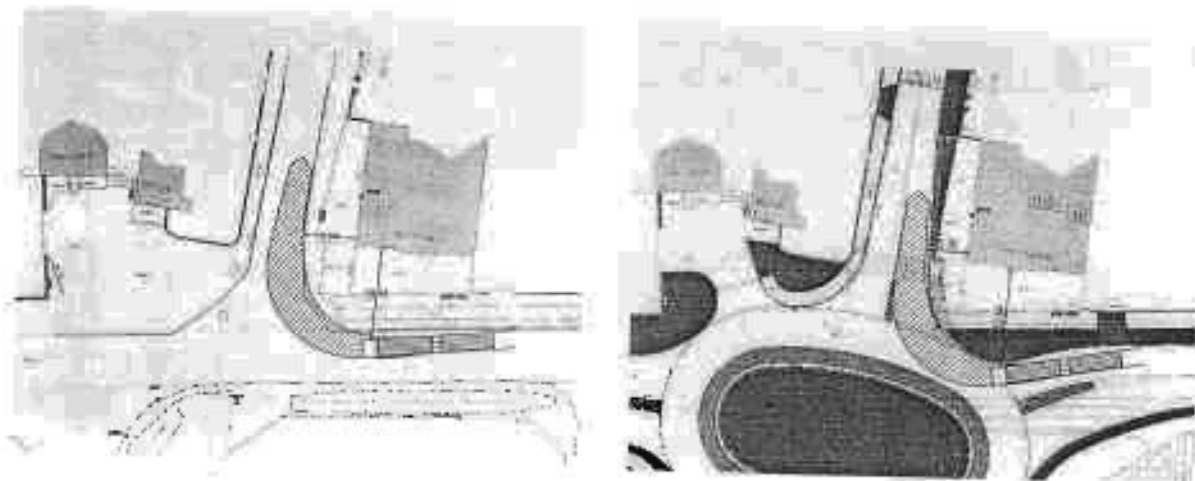
Vyřizuje: Ing. Nejedlý
tel. 241481216

Datum: 29.4.2008

**Věc: Sil. II/113 Mukařov – úprava křižovatky se silnicí I/2, Mukařov, Srbín
Stanovisko projektanta k námitkám proti územnímu řízení manželů Holovských
a Čápových předložených advokátní kanceláří p.Dr.Jindráka při jednání 1.4.2008
na Stavebním úřadu v Říčanech**

K výše uvedeným námitkám proti úpravě křižovatky silnic II/113 a I/2 v Mukařově uvádíme:

1. V rámci přípravy stavby byl posouzen vliv na životní prostředí a územně příslušnou Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko čj. 1408-213/07/HOK/Li, které je dokladováno v žádosti o vydání územního rozhodnutí.
2. Hluková studie, která je součástí projektové dokumentace, je vypracovaná oprávněnou osobou na základě platných vstupních údajů. Celostátní sčítání dopravy zajišťuje Ředitelství silnic a dálnic v pětiletých intervalech – poslední sčítání bylo provedeno v roce 2005, a proto nelze jiných použít. Tyto údaje jsou dále aktualizovány přenásobením výhledovými koeficienty, vydanými rovněž Ředitelstvím silnic a dálnic. Do výpočtu jsou takto správně vloženy hodnoty dopravních zátěží platné pro rok 2010.
3. Námitka na ohrožení stability domů vlivem zřízení kruhového objezdu je zcela neopodstatněná. Největší dopravní zátěž na silnici I/2 bude novým stavebním uspořádáním ve srovnání s dnešním stavem naopak od domu čp. 28 vzdálena více. K přiblížení okraje vozovky o cca 1,6m dochází pouze v nejméně zatíženém odbočném oblouku do nejméně zatíženého z hlavních prvků křižovatky. Ze skutečné trajektorie průjezdu vozidla vyplývá ještě přiblížení podstatně menší.



Z porovnání trasy průjezdu vozidla při dnešním uspořádání (obr.vlevo) je zřejmé, že kamion odbočující ze směru od Kutné Hory k Českému Brodu si musí dnes najet ke středu vozovky a při odbočení zabírá cca dvě třetiny šířky sinice II.třidy. Při setkání s protijedoucím vozidlem (běžná situace) musí zobrazenou ideální trajektorii opustit, najet na dnes lehké zpevnění a přiblíží se tak domu p.Holovského více, než mu dovoluje budoucí uspořádání (obr.vpravo). Pro obrys průjezdu nákladním vozidlem jsou použity vzorové listy VL3 Křižovatky vydané Ministerstvem dopravy ČR.

Parametry nové únosné vozovky lemované obrubníkem zaručují podstatně lepší podmínky

pro zamezení dynamických vlivů od zatížení okolní dopravou.

Pro exaktní podporu je připojen posudek statika, který postihuje nejméně příznivou trasu pohybu vozidel.

Ani v budoucnosti není předpoklad zvýšení dopravního zatížení na silnici II/113. Ředitelství

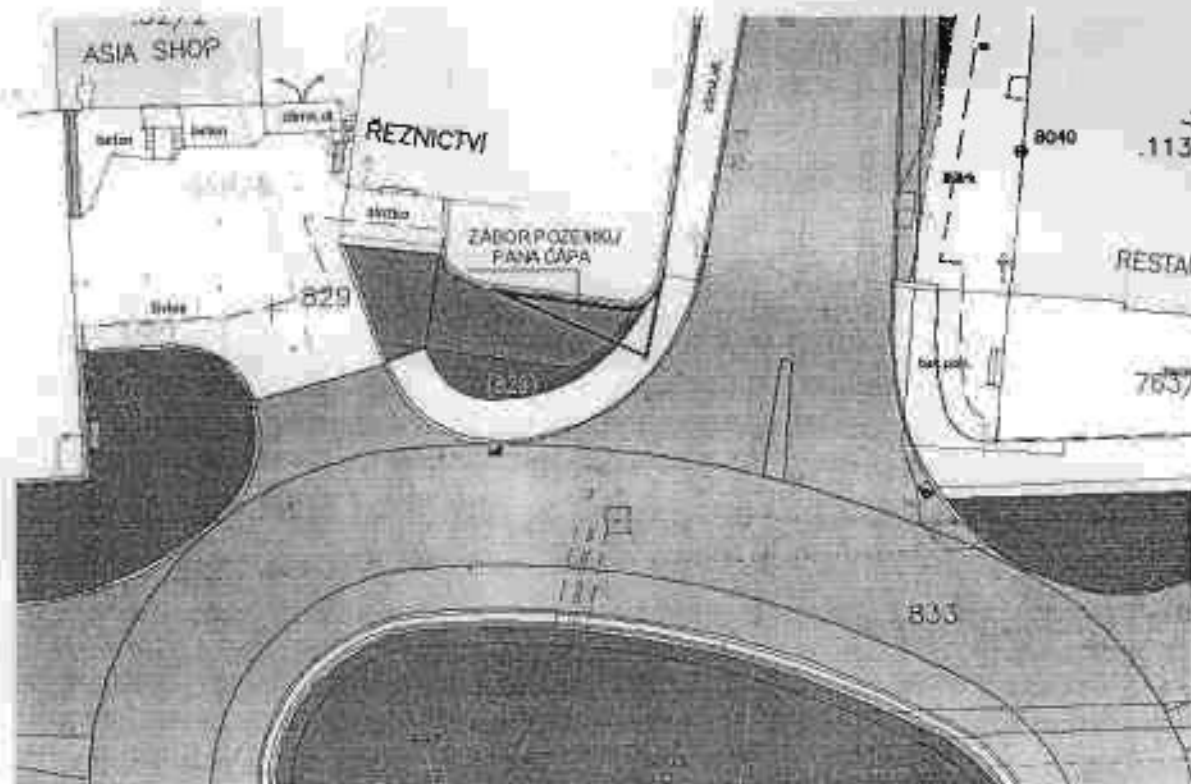
silnic a dálnic ČR zpracovalo nový materiál „Dopravní model intenzit automobilové dopravy

– podklad k revizi kategorizace silniční sítě ČR“, kde jsou výpočtem na základě dopravního modelování uvedeny dopravní zátěže s přihlédnutím k dostavbě silniční sítě a důsledkům zpoplatnění silnic a dálnic. Pro prostor předmětné křižovatky v Mukařově bylo takto zjištěno, že zatímco zátěž na silnici I/2 bude mezi roky 2005 až 2040 postupně narůstat až o 21%, na silnici II/113 bude naopak stagnovat či docházet k jejímu snížení.

4. Návrh na posun křižovatky s využitím obecního pozemku parcelní číslo 590/16 v katastrálním území Mukařov vyplynul zřejmě z desinformace poskytnuté právnímu zástupci jeho klientem, protože prostor, který tento pozemek poskytuje je řešením zcela využit. Při jednání 1.4.2008 byl pan Dr.Jindrák s touto skutečností detailně seznámen.
5. Připomínaná tzv. neochota jakkoliv předělávat projektovou dokumentaci je zcela neopodstatněná. Nejlépe to dokumentuje fakt, že ve snaze vyhovět požadavkům pana Holovského byla již přepracovávána celkem třikrát.
6. Cílem rekonstrukce křižovatky je odstranění význačné dopravní závady – sledu dvou křižovatek ve velké blízkosti a současně neorganizovaných vjezdů pro dopravní obslužnost v tomto prostoru. Dosáhnout v tomto případě zvýšení bezpečnosti snížením rychlosti stavbou retarderů by nebylo účinné.

Stavbou křižovatky dochází k zásahu pouze do pozemků dosud veřejným provozem užívaných. Prvotní snahou projektanta bylo minimalizovat zásah do vlastnictví soukromých osob. Jejich požadavkům bylo v největší míře vyhověno. Např. malá plocha vyvolaného

zábora pozemku pana Čápa (9 m²) je vně jeho oplocení a je již dnes součástí veřejného prostoru. Plně byla respektována jeho připomínka a z celkové plochy zábora jsou pouze 3 m² součástí chodníku, zatímco zbývajících 6 m² slouží jako parkovací plocha pro jeho prodejnu. Pro ilustraci je zobrazena předmětná situace:



7. Také malý zábor pozemků manželů Holovských je součástí dnes veřejně užívaného prostoru. Vyjádření manželů Holovských se přes veškeré snahy získat nepodařilo, pan Holovský nabídky na schůzku se zpracovatelem vytrvale odmítal a svými nekonstruktivními dopisy vytvářel zbytečně atmosféru nevhodného napětí. Zřejmě i komunikace mezi samotnými spoluvlastníky Holovskými je narušená, soudě podle skutečnosti, že totožné doklady si vyžádali u zpracovatele spoluvlastníci každý samostatně, to je u spoluvlastnictví manželů jistě nezvyklé.
8. Rekonstrukce křižovatky je veřejným zájmem.

S pozdravem

Ing. Karel Nejedlý
jednatel společnosti